

The logo for TERO, featuring the word "TERO" in a bold, brown, sans-serif font with a horizontal line underneath.

Des professionnels engagés pour les territoires ruraux

The logo for gerdal, featuring the word "gerdal" in a lowercase, white, outlined, sans-serif font on a white rectangular background.

# Appui à l'amélioration des stratégies d'intervention de l'APDRA à Madagascar

Laurent Dietsch  
Octobre 2019

## Un accompagnement sur 2 ans

- Evaluation du dispositif mis en place pour la « diffusion » des pratiques (à grande échelle).
- Atelier de réflexion pour l'amélioration du dispositif.
- Formation à la mise en œuvre de l'approche GERDAL (recherche co-active de solutions.)
- Expériences pilotes de mise en œuvre de la démarche.
- Atelier de capitalisation des expériences.
- Atelier pour la redéfinition des stratégies d'intervention.
- (Atelier pour la mise en œuvre des systèmes de suivi-évaluation).

## Le Contexte: les hauts plateaux



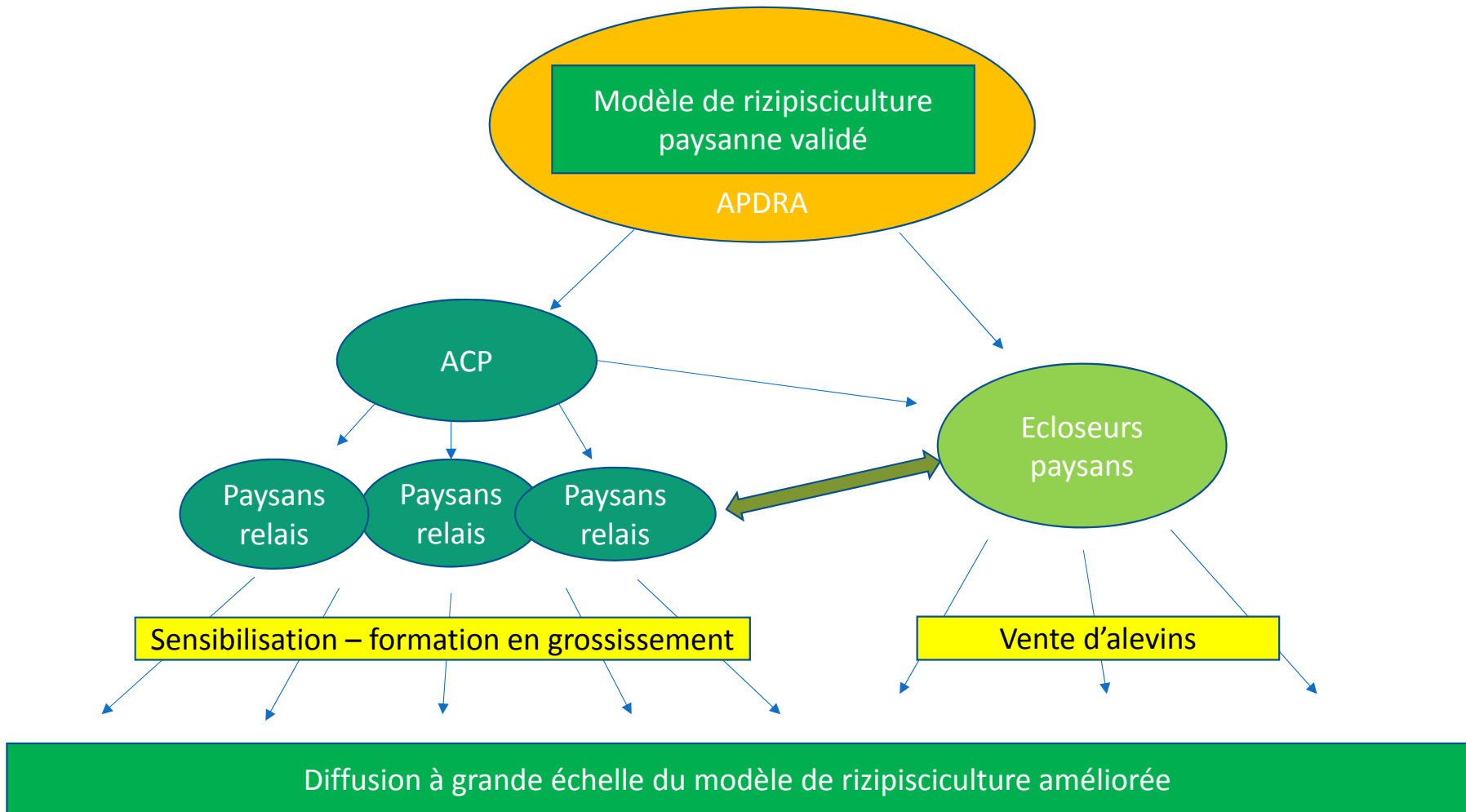
# Les pratiques de pisciculture améliorées: « faciles » et durables



## L'alevinage: complexe

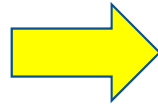


Mise en place d'un dispositif articule un schéma de diffusion en cascade avec l'installation d'écloseries paysannes



## L'évaluation du dispositif paysan-relais mis en place: objectifs et questions posées

- Est-ce que la méthode d'intervention et la stratégie mise en œuvre ont été pertinentes par rapport aux objectifs de diffusion à large échelle ?
- Y a-t-il une déperdition de la qualité des techniques diffusées ? Existe-t-il des mécanismes de régulation des services rendus par les PR (qualité de formation notamment)?
- Est-ce que ce dispositif est pérenne en terme économique et social?



- **Des paysans relais actifs / pas actifs, pourquoi? Convaincus pas convaincus? Quels critères de sélection?**
- **Comment garantir une « bonne formation » des paysans-relais et la bonne « transmission » des messages techniques?**
- **Comment faire pour que les paysans relais continuent à jouer leur rôle après la fin du projet (PR-alevineurs, rémunération?)**
- **Un système dominant dans « le monde du développement » malgache: apporter à la réflexion**

## L'Évaluation du dispositif paysan-relais mis en place: observations

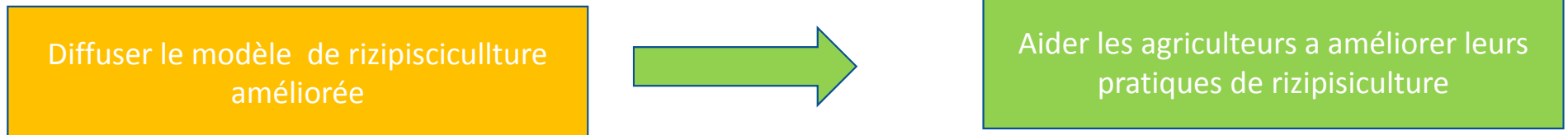
- Des résultats en termes de diffusion de pratiques très variés d'un village à l'autre.
- L'importance de « l'effet démonstratif » provoqué par l'application avec succès des pratiques améliorées dans une localité (GSL).
- L'aspect déterminant de la présence ou non de contraintes à l'adoption des pratiques améliorées.
- « Quand les conditions de la zone sont favorables, la diffusion des techniques améliorées se fait facilement ».
- Processus « endogènes » d'amélioration des pratiques produits des dynamiques sociales locales (GSL).
- Importance des réseaux sociaux locaux comme moteurs des changements de pratiques (intra et inter GSL).



## L'évaluation du dispositif paysan-relais mis en place: conclusions

- Pertinence de la stratégie d'installation d'écloseries paysannes
- Efficacité limitée de la nomination de PR pour la diffusion de pratiques au niveau de son GSL.
- Une efficacité relative de la sélection de PR pour diffuser des pratiques dans des GSL voisins.
- La nécessité de mieux accompagner les processus locaux d'amélioration/adaptation de pratiques rizipiscicoles (au sein des GSL).
- L'importance centrale d'aider les agriculteurs à résoudre les difficultés /surmonter les contraintes que pose l'application des pratiques piscicoles ou en rendent les résultats aléatoires (au sein d'un GSL / entre plusieurs GSL).

## Atelier de réflexion sur l'amélioration des dispositifs d'intervention



- Augmentation de la disponibilité locale d'alevins.
- Accompagnement et renforcement des dynamiques locales d'amélioration des pratiques piscicoles /adaptation au contexte local.
- Démarrage de dynamiques d'amélioration de pratiques piscicoles dans de nouvelles localités.
- Mettre en place et accompagner des processus qui aident les producteurs à surmonter les contraintes existantes qui bloquent, rendent difficile ou aléatoire l'application de ces pratiques améliorées.



**Changement de posture et renforcement de capacités méthodologiques d'accompagnement de processus de changement des ACP**

## Formation à l'approche Gerdal

- Mieux comprendre la manière dont les paysans analysent les situations et formulent les problèmes: **points de vue, situations et problèmes.**
- Mieux comprendre les dimensions sociologiques des processus de changement en milieu paysan et rural: **groupes sociaux locaux / réseaux de dialogue.**
- Mieux accompagner/dynamiser processus locaux d'innovation: **la recherche co-active de solutions.**
- Mieux comprendre et analyser les effets des interventions sur les dynamiques sociales locales afin de **raisonner et ajuster les dispositifs et outils en cours d'intervention.**

## Systematisation des experiences pilotes: de nombreuses difficultes pratiques et conceptuelles.

Comment ameliorer l'efficacite des reunions  
d'expression des preoccupations  
(et de recherche de solution)?

Qui et combien de personnes  
reunir ensemble pour favoriser  
l'expression des preoccupations?

« Quels criteres  
prendre en  
compte pour  
definir qui reunir  
ensemble? »

« Comment  
definir combien  
de personnes  
reunir  
ensemble? »

Comment ameliorer la competence  
des animateurs dans l'utilisation des  
outils d'animation du Gerdal dans les  
reunions ou s'applique la demarche?

« Comment mieux  
utiliser l'outil dire  
pour animer  
l'expression de  
preoccupations? »

« Comment  
ameliorer la  
pertinence des  
problemes  
priorises par les  
pisciculteurs? »

« Comment  
mieux  
accompagner  
les producteurs  
dans la  
recherche de  
« bonnes »  
solutions? »

## Systematisation des experiences pilotes: des avancees tres interessantes / motivantes.

- Des problemes consideres prioritaires par les paysans ont emerge qui n'avaient pas ete perçus comme tels par les ACP (« *Comment faire pour eradiquer les mauvaises herbes dans les etangs?* »)
- L'approche a fait sortir des preoccupations et des problemes traitables qui ont abouti a la formulation de programmes de recherche-action (« *Comment faire pour mieux alimenter les poissons avec des aliments disponibles localement?* »).
- « Les paysans se sentent au centre de l'action, qu'ils ont vraiment participe, se sentent plus responsables. »
- « Cette demarche pousse les ACP a mieux ecouter les pisciculteurs, de travailler en s'appuyant sur une meilleure connaissance des preoccupations et difficultes des producteurs. »
- « Elle permet, sur cette base, l'elaboration d'un planning d'activite qui repond mieux a leurs preoccupations : reunions, visites, realisation de formations, etc. »
- Elle a produit des resultats concrets : DINA, AUE, aménagements collectifs de bas-fonds, formations sur themes specifiques, augmentation de la taille des groupes mobilises, etc.

## Atelier pour la redéfinition des stratégies d'intervention.

Comment faire pour que la quantité de producteurs pratiquant (avec succès) la pisciculture améliorée soit multipliée par 2, par 3.. dans nos aires géographiques d'intervention (régions, communes, sections, ...)?

Comment faire pour « densifier » la quantité de pisciculteurs dans nos zones de travail actuelles de la façon la plus efficace/efficiente possible?

Comment faire pour maximiser/optimiser la quantité de zones de travail accompagnées efficacement par ACP?

Comment faire pour que quelques producteurs mettent en place, avec succès, la pisciculture améliorée dans la zone?

Comment faire pour que les producteurs intéressés puissent résoudre les « blocages » à la mise en place de la pisciculture (alevins, vols, eau, moyens, ... commercialisation, etc.)?

Comment faire pour déclencher, renforcer, les processus pérennes de diffusion informelle des pratiques dans la zone?

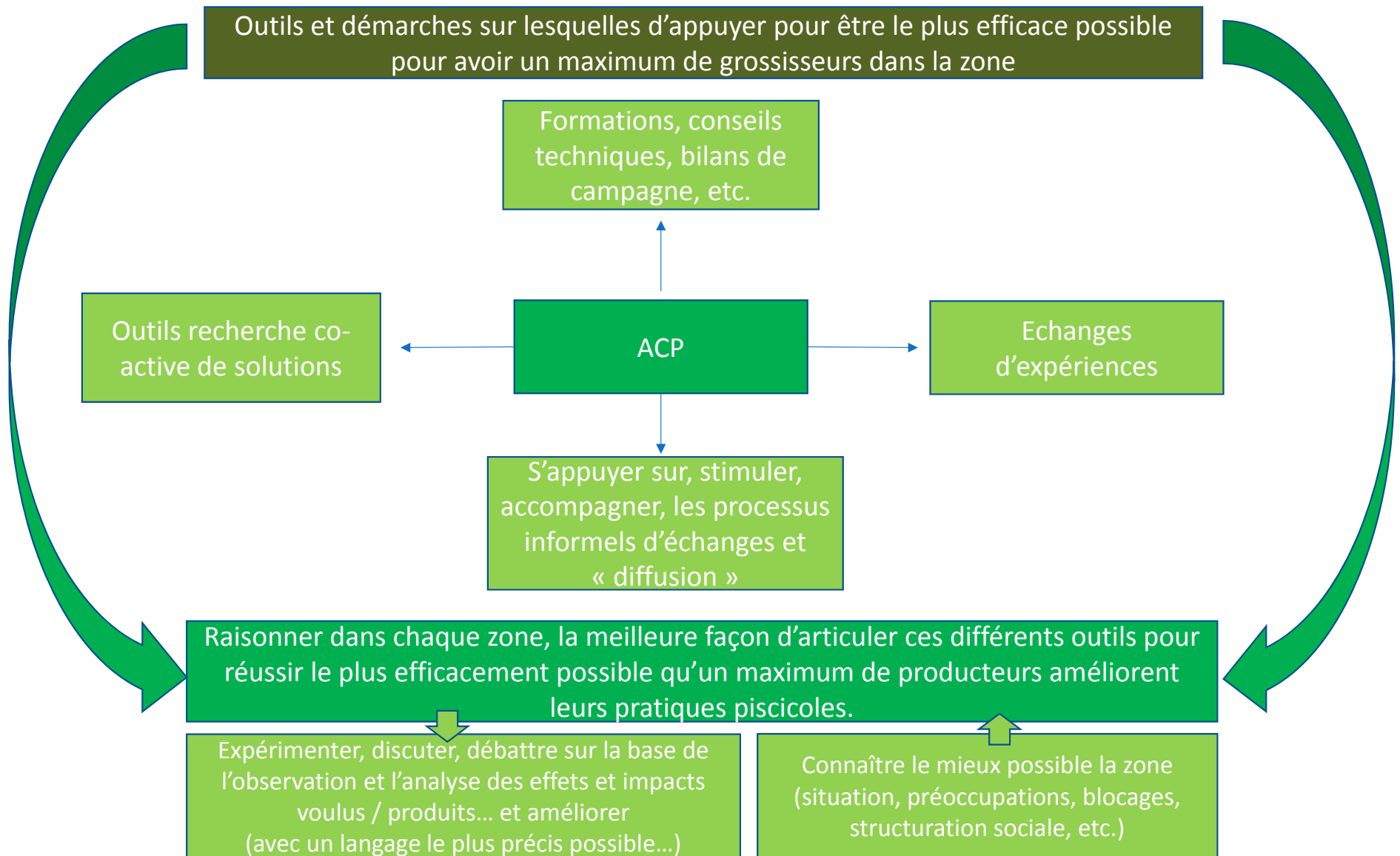
Comment bien choisir les zones à accompagner pour chaque ACP? Et si zones éloignées ou insécurité trop forte?

Comment l'ACP peut-il s'appuyer sur des personnes particulières pour être plus efficace dans la densification des pisciculteurs dans les zones de travail? (Qui? Pour faire quoi?)

Comment augmenter l'efficacité du travail des ACP en faisant jouer des synergies entre les zones de travail?

Comment améliorer l'efficacité des partenariats ? (avec qui? pour quoi faire?) et comment faire avec les autres projets?

Comment améliorer le système de suivi-évaluation de ces processus (effets et impacts)?



# Conclusions

- Le rôle central des ACP: changement de postures /compétences méthodologiques:
  - Démarches / outils d'accompagnement à la réflexion.
  - Articulation des outils avec les autres plus « classiques » de manière cohérente.
- Une démarche et un accompagnement sur le moyen/long terme...qui se poursuit encore.
- Une volonté institutionnelle d'améliorer les dispositifs d'appui... avec la participation des équipes de travail.
- Des processus d'apprentissages et de construction collectives (avancées/difficultés / résolution de problèmes).
- L'importance de l'existence de marges de manœuvre pour améliorer les dispositifs.





Merci pour votre  
attention!!!