

## Accompagner la transition écologique, nouvelle sémantique ou renouvellement des approches du développement agricole ?

Claire Ruault, Roger Le Guen

## Introduction

**La *transition écologique*, notion devenue centrale dans les discours de politique publique et des projets de développement agricole / local**

Notion d'abord scientifique et/ou militante ... reprise dans les débats et les orientations de politique publique en termes d'*impératif*

- De nouvelles manières d'aborder les questions de développement ?
- En quoi peut-elle concerner/ questionner les métiers et les pratiques de développement, i.e. des acteurs « accompagnant » cette transition ?
- Comment peut-elle impacter les pratiques des agriculteurs, les conceptions de leur métier et leurs positions dans la société ?

# 1. Le changement, une vieille histoire / développement agricole

## ▪ **XIX° et début XX° siècle: industrialisation des sociétés occidentales**

Développement = progrès technique → augmenter le niveau de vie, offrir des biens abondants et peu chers, obtenus par des gains de productivité

## ▪ **Après 1945 :**

- **Dimension socio-économique** : diffusion du progrès, partage des richesses
- **Révolution verte**: augmenter la productivité **en s'affranchissant des contraintes de la nature** (mécanisation, sélection génétique, recours massif aux intrants ...)

*Cf. lois de modernisation agricole 1960–62 et jusqu'aux années 80)*

## Les justifications du développement agricole : un pacte économique et social

- **Des valeurs sociales et politiques portées par l'ensemble de la société** (professionnels et institutions agricoles, citoyens consommateurs, acteurs économiques)

- **Une cohérence entre objectifs:**

nourrir la France et le monde, parité des revenus et modes de vie entre agriculteurs et autres classes sociales

- **et moyens politiques :**

nouveaux instruments politiques nationaux et européens / régulation des marchés, stimulation des investissements...

## ➤ Comment le développement / le changement sont raisonnés

- **Injonction aux agriculteurs : moderniser**
  - = rationaliser la production
  - // Une **conception linéaire du changement** : de la recherche – développement aux pratiques agricoles
- **Posture du développeur : diffuser les techniques**
  - notions d'*itinéraires techniques, paquet technologique*
  - solutions issues de la recherche et de l'industrie
  - **approche psychologique et individualisante** : classement des agriculteurs / aptitudes individuelles *d'adoption des techniques nouvelles*
- **Essor des groupes de vulgarisation / développement**
  - relais sur les territoires, « train » du progrès, « tâche d'huile »
  - 1945: CUMA
  - 1955: CIVAM, CETA
  - 1959: GVA, puis GEDA (1966)

Paris - 18 oct 2019

C.Ruault, R.Le Guen

5

## ▪ **Années 1970 - 80 : 1<sup>ères</sup> critiques du développement agricole et de ses effets**

- proportion modeste d'agriculteurs impliqués dans des actions, ou bénéficiant de services, de développement (+ ou - 20%)
- disparité entre régions et entre productions // spécialisation
- émergence des concepts d'*agriculture diversifiée* et de *diversification*
- campagnes massives de com.: *Blé + , Fourrage mieux, etc.*

## ▪ **Années 1990-2000 : notions internationales de multifonctionnalité et d'agriculture durable**

1987: *développement durable* ( // Rapport Brundtland - Commission mondiale sur l'environnement et le développement de l'ONU)

1992 – 98: multifonctionnalité (GATT – OMC)

Paris - 18 oct 2019

C.Ruault, R.Le Guen

6

## ➤ **Approches du développement et du conseil**

- **Message aux agriculteurs: adapter les pratiques et modes de production agricole**  
... mais **sans référence à un modèle économique et sociétal**  
1993: Plans de Dévt Durable, 1999: Contrats Territoriaux d'Exploitation;  
2003 Contrats d'Agriculture Durable ...
- **Conseil global d'entreprise** = adapter le conseil (prescription, aide à la décision) // approche globale de l'exploitation et objectifs de l'agriculteur → typologies de « systèmes » de production
- ↗ **offre individualisée de conseil technico économique**  
// processus de segmentation de la profession agricole

Paris - 18 oct 2019

C.Ruault, R.Le Guen

7

## ▪ **Début des années 2000 : montée de l'enjeu territoire**

// diversification des attentes sociétales vis à vis de l'agriculture  
(environnement, santé, alimentation, lien social ...) référées à des territoires

**Pour les agriculteurs, « il ne s'agit plus seulement d'accroître la productivité mais de raisonner compétitivité et maîtrise des coûts, gestion de l'environnement, complémentarité des activités au sein des territoires, différenciation des produits et offre de nouveaux services, transparence des manières de produire aux yeux des consommateurs et du citoyen ». (Vedel, 2006)**

## ➤ **2 logiques de développement : sectorielle et territoriale**

- Désengagement de l'état // Arrivée de nouveaux acteurs (collectivités locales, associations, parcs naturels régionaux, GAL ... )
- Reconfiguration des groupes // échelles de ces acteurs
- ↗ offre de conseil technique / par acteurs industriels et commerciaux amont – aval

➤ **Approches « participatives », programmes de recherche – action // reconnaissance des savoirs des praticiens**

Paris - 18 oct 2019

C.Ruault, R.Le Guen

8

## ▪ **Transition écologique : de la protection de la nature et la biodiversité à la survie de l'humanité**

- Multiplication d'études scientifiques alarmistes (création du GIEC en 1988) → légitimation du point de vue « écologique » en termes d'urgence
- Extension de la surface du concept: changement climatique, qualité et équité de l'alimentation, santé publique (// résidus de pesticides, aliments ultra-transformés, etc. )
- La transition écologique devient : (Bob Hopkins, 2005- 2010)  
« mouvement d'initiatives » // sentiment de la nécessité urgence « d'agir en pratique »,  
**portées par une diversité d'acteurs à des échelles locales et dans différents champs** : construction, agriculture, alimentation, mobilité, etc.  
// critique de la croissance et des indicateurs de dévt, → économie circulaire, résilience, ville en transition, développement solidaire, etc.

Paris - 18 oct 2019

C.Ruault, R.Le Guen

9

## ▪ **Depuis 2010, institutionnalisation des notions de transition écologique - agro écologique**

- création d'instances et feuilles de route (Conseil national de la transition écologique en 2012, Agence de la Biodiversité, projet agroécologique du Ministère de l'Agriculture 2014 – 2016, etc.)
- instruments et mesures de politique publique



### ➤ **Pour les agriculteurs : de l'injonction bienveillante au changement, à des critiques explicites ...**

Les pratiques agricoles directement mises en cause par les citoyens (procès, pétitions, actions médiatiques, tensions et conflits de voisinage, etc.)

- **Mise en question de la légitimité de leur métier // rupture de la confiance consommateurs – agriculteurs**
- **Pression/ Injonction à l'innovation**

Paris - 18 oct 2019

C.Ruault, R.Le Guen

10

*Pour les agriculteurs, de l'injonction bienveillante au changement à la critique ouverte ...*

### ... dans un contexte d'absence de contrat social :

#### des politiques publiques brouillées, des injonctions contradictoires

D'un côté des politiques publiques localisées qui incitent à produire propre, sain, (MAE, contrats de bassins versants, PAT avec mise en avant du bio et local, etc.)

De l'autre libéralisation du marché, réglementations et accords (nationaux et internationaux → les agriculteurs mis en concurrence et incités à produire à moindre coût // des rapports de force économiques et politiques qui tendent à préserver les acquis et profits des acteurs économiques

#### ➤ Pour les agriculteurs ...

- **Injonction à l'innovation** (qui dit changement dit: processus sur la durée, tâtonnements, expérimentations...),

Mais avec: **encadrement/contrôle** normalisant des activités productives

**Ex: Dispositifs agro-environnementaux** → logique de « mise en conformité » vis-à-vis de normes → Inscrivent l'action dans des cadres figés

+ **exigence immédiate de performances** technique, économique, sociale, environnementale

- ... et des institutions Professionnelles aux positions brouillés

distance entre OPA et questionnements des agriculteurs ou dynamiques locales



#### Au final pour les agriculteurs

- Multiplicité d'initiatives et expérimentations de terrain pour reprendre la main, gagner en autonomie, regagner des marges de manœuvre
- **... mais forte inégalité:** d'accès aux ressources de conseil et aux réseaux, de positions dans des dynamiques sociales locales
- Nouveaux acteurs économiques intégrant la transition écologique à leur profit → **pas de modification de la position des agriculteurs (fournisseurs de matières 1ères) dans les rapports économiques**

## 2. Dans ce contexte, quel accompagnement au changement ?

Du « conseil » à « l'accompagnement »

De la « diffusion » à la « co-conception », « co-production » de connaissances, approches « participatives »

- Mais derrière l'usage consensuel de ces termes, **une diversité de modes d'intervention**

- des programmes de recherche action / par la recherche ou par des collectifs paysans
- des approches basées autour de la figure d' « innovateurs », de diffusion de « bonnes pratiques »

// retour des approches psychologisantes (// typologies comportementales)

### 2. Dans ce contexte, quel accompagnement au changement ?

- **Difficulté à traduire en pratique la volonté de rompre avec des approches diffusionnistes et/ou pédagogiques**
- **Prédominance des approches par « projet »**
  - avec accent mis sur les capacités et les objectifs des individus
  - faisant abstraction des dynamiques sociales et institutionnelles
  - disjonction entre:
    - la manière de concevoir les processus de changement
    - et la réalité - complexité des contextes dans lesquels les agriculteurs se trouvent placés

## Ce que « changer » veut dire : un « travail » complexe inscrit dans un système multi-acteurs

**Complexe** : Prise en compte des interactions entre nature/milieu et des pratiques productives = **pas de solutions standard**

**Un travail de transformation des règles d'action**, qui renvoie à

- des critères de décision, fondés sur des systèmes de normes et de valeurs,
- des moyens disponibles et des contraintes matérielles ,

qui définissent **le champ du possible et du souhaitable** suivant des logiques pratiques qui ont leurs exigences propres

➔ Raisonner en termes de *processus de formulation et de résolution de problèmes* dans des situations et autour d'enjeux spécifiques ... qui reposent sur des interactions entre des acteurs multiples

Renvoie à **des dimensions** qui ne peuvent être réduites à « agir sur les comportements individuels » ou raisonnées en termes de « freins au changement » :

- **dimension cognitive** : manières de faire et de raisonner, de poser les problèmes à partir d'un point de vue donné → différents acteurs concernés = différents objectifs, préoccupations , manières de poser les problèmes
- **dimension sociale** : systèmes de relations et formes d'organisation // système de normes, positions sociales des individus les uns vis à vis des autres; modes de représentation ; hiérarchie des savoirs (experts et scientifiques – praticiens)
- **dimension politique et stratégique** : enjeux de reconnaissance / légitimité institutionnelle; lutte pour l'accès aux ressources, aux moyens

➤ **travailler sur la construction des problèmes**  
les problèmes ne sont pas donnés par les situations mais par le rapport objectivement situé des « acteurs », aux situations

➤ **travailler sur la construction des formes sociales, des collectifs et des dispositifs institutionnels, pour les traiter**



## Le changement est un produit social et négocié

- Traiter un problème, inventer des solutions = **une activité de réflexion** (sur ce qu'on fait et comment le faire autrement) qui **mobilise différents types de ressources cognitives** :
  - les **connaissances déjà en action** : de son exploitation, de son troupeau, de son sol, de la manière dont se comporte les cultures ou la pousse de l'herbe, etc.
  - les **connaissances et expériences d'autres agriculteurs**
  - des **connaissances scientifiques et techniques**
- **qui ne se fait pas tout seul, s'opère par et dans le dialogue**:
  - entre agriculteurs
  - avec des techniciens, chercheurs
  - avec d'autres acteurs

- **Aider à traiter les problèmes = activer le dialogue, mettre en débat**
  - sur la base des problèmes posés par les acteurs
  - sur la base des interactions effectives entre acteurs (logique de l'action)
- **Pose la question des lieux sur lesquels s'appuyer ou à construire**

Paris - 18 oct 2019

C.Ruault, R.Le Guen

17

- **L'acteur du changement = un groupe social**  
changement = un processus négocié // risques techniques et sociaux
- **Des capacités inégales** : d'accès à la parole et d'être entendu d'action et négociation

- Inscrire la réflexion avec les acteurs dans la **réalité des relations et dynamiques sociales** (Elevéurs BI / Lactalis , Gr 29 bio/ OP, élus/ agriculteurs)
  - **Raisonner les dispositifs de travail** (qui réunir, à quel moment, pour quoi faire, dans quel type d'instances ) pour aider les moins bien placés à se faire entendre, à construire leur vision des choses
- En amont caractériser / comprendre**
- les **dynamiques sociales** : Structure des relations, Qui participe à quels débats dans quels lieux? Qui représente qui? Quels probs retenus ?
  - **et institutionnelles** : qui fait quoi ? Quelles relations entre acteurs  
→ identifier des marges de manœuvre, possibilités de partenariat, augmenter la cohérence lisibilité de l'intervention

Paris - 18 oct 2019

C.Ruault, R.Le Guen

18

## Des questions que nous posons...

- **Méthode d'appui à la réflexion** = quelles compétences et posture mettre en œuvre ?
  - construire l'accord sur les problèmes à traiter = mettre en place une activité *d'aide à la formulation de problèmes*
  - comment articuler des connaissances scientifiques avec celles produites par les agriculteurs ?
  
- **Comment construire des dispositifs de travail qui permettent de « porter » ces processus ?**
  - susciter des collectifs
  - travailler sur des ponts entre différents groupes, collectifs
  - travailler à plusieurs échelles

## Des questions que nous posons...

- Organisation, moyens et compétences pour **mettre en œuvre un appui aux dynamiques locales** :  
quelle compatibilité avec les logiques de projet ?
  
- Prendre en compte - articuler l'action de développement avec - **des dynamiques socioprofessionnelles en pleine évolution**:  
éclatement /recomposition des réseaux et des groupes, nouveaux clivages, phénomènes d'isolement , etc.)
  
- ...

## Quelques références pour aller plus loin

- DARRE J.P., 2006., **La recherche co-active de solutions entre agents de développement et agriculteurs**. Editions GREC, CNEARC, GERDAL. 2006.
- DARRÉ J.P., **L'invention des pratiques dans l'agriculture**. Paris Ed Karthala
- DIETSCH L., BAKKER T., RUAULT C., 2019. **Les dispositifs d'appui aux transitions agroécologiques : du transfert de technologies à la dynamisation de processus locaux d'innovation**. Capitalisation d'expériences d'AVSF à Madagascar, au Togo et au Honduras. Document AVSF-GERDAL, 2019 <https://www.avsf.org/fr/posts/2370/full/les-dispositifs-d-appui-aux-transitions-agroecologiques-du-transfert-de-technologies-a-la-dynamisation-de-processus-locaux-d-innovation>
- GERMAIN P., LE GUEN R., THAREAU B., 2006. La re-territorialisation du développement agricole: le cas de l'agriculture péri-urbaine d'Angers. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, 2006/3 p. 373-392.
- LEMERY B., 2006. **Nouvelle agriculture, nouvelles formes d'exercice et nouveaux enjeux du conseil aux agriculteurs**. In : Rémy J., Brives H., Lémery B. (coord), 2006, Conseiller en agriculture, Dijon / Paris, INRA -Educagri éditions, pp. 235-252.
- RUAULT C., 2017, **L'évolution du conseil en agriculture et les enjeux d'aujourd'hui**. Communication au colloque : Conseil agricole : coopérer pour améliorer la résilience des exploitations. Gembloux, novembre 2017 <http://www.csa-be.org/spip.php?newsletter192>
- LEMERY B., 2011. **Les agriculteurs : une profession en travail**, In : Béguin P., Dedieu B., Sabourin E. (Dir.), *Le travail en agriculture : son organisation et ses valeurs face à l'innovation*. Paris, l'Harmattan.
- RUAULT C., LEMERY B., 2009. Le conseil de groupe dans le développement agricole et local : pour quoi faire et comment faire ? In : Compagnone C., Auricoste C., Lémery B. (coord.), Conseil et développement en agriculture : quelles nouvelles pratiques ? Educagri et Quae 71-96.
- VEDEL G., 2006. Développement agricole et conseil aux agriculteurs : de la productivité au développement durable. In : Rémy J., Brives H., Lémery B. (coord), *Conseiller en agriculture*, INRA - Educagri<sup>21</sup>,